



OKF ó ipari érdekképviseletek SEVESO tanácskozásán felvetett MAVESZ javaslatok

Budapest, 2010. szeptember 6

1. Pozitívnak tartjuk a korábbi éveknek azt a gyakorlatát, hogy a **SEVESO szabályozással érintett vállalkozások, érdekképviseleti szervezeteik és a hatóság évente egy-két alkalommal szakmai tanácskozást tart**, ahol megvitatásra kerülnek a végrehajtás során felmerül elméleti és gyakorlati tapasztalatok, a felvetett problémák. Különösen hasznosak ezeken a tanácskozásokon szület megállapodások, melyek segítik a végrehajtást. **Javasoljuk ennek a gyakorlatnak a fenntartását.**
2. Az eddigi tapasztalatunk az volt, hogy a hatóság - szemben a szakhatósággal ó nem az öncélú elméleti megközelítést forszírozta az ellen rzéseik során, hanem a gyakorlatias szempontokat. Vannak jelek arra, hogy ezen a területen visszalépés történik, és költséges, a biztonság szempontjából irreleváns követelmények is megfogalmazódnak a hatóság részér l. Ez értelmetlen terheket ró a vállalkozásokra, ezért a vegyipar kéri a gyakorlatias szempontok er sítését, és annak kizárását, hogy a létesítmények SEVESO szerinti biztonságának növelését nem szolgáló, csúcseseményeken túli, felesleges vizsgálatokra, elemzésekre kényszerítsék a vállalkozásokat.
3. A vegyipar számára nem egyértelmű a rendkívüli eseményre vonatkozó fogalom és a hozzárendelt tájékoztatási kötelezettség. Javasoljuk a rendkívüli esemény fogalmát pontosítani, illetve sz kíteni. Egy példa: az ellen rzőtt módon kezelt eseményr l ó pl. kárment be való kifolyás ó ne kelljen jelentést tenni.
4. **A magyar vállalkozások bürokratikus terheinek csökkentése a hatósági eljárások ésszer sítésével, a párhuzamosságok megszüntetésével.**
 - a. SEVESO szakhatósági szerepkör törlését javasoljuk, a **szakhatósági feladatok OKF-hez történ áthelyezésével**
 - b. Hamarosan megkezdődnék a **biztonsági jelentések 5 éves felülvizsgálatai**. A vegyipar javasolja, hogy **a hatóság és az ipar közösen dolgozza ki azokat a szempontokat, melyek alapján ezt el kell végezni**. Célként kellene kit zni, hogy amennyiben nem lépett be a már kimutatott csúcseseményre hatással bíró technológiai változás, akkor a cég nyilatkozata alapján ó költséges elemzések nélkül - kerüljön kiadásra a használati engedély meghosszabbítása.
 - c. A t zvédelmi, a munkavédelmi, a környezetvédelmi, a sugárvédelmi, a polgári védelmi és az ipari katasztrófavédelmi jogszabályok egyaránt el írnak különböz védelmi és mentési tervkészítést. Az egyes szakterületeket érint jogszabályok szempontrendszere azonban csak részben fedik egymást, így az egyes jogszabályok értelmében más-más védelmi és mentési terveket kell készíteni. Javasoljuk, a különböz jogszabályok vonatkozó szempontrendszereinek egységesítését, és így - az EU irányelv szellemiségének megfelelően - a védelmi és mentési tervek meghivatkozhatóságának biztosítását.

5. **Az EU követelményeknél szigorúbb hazai jogszabályi követelmények megszüntetése: pl.**

- a. A katasztrófavédelmi tv. legutóbbi módosítása értelmében a korábbi bejelentési kötelezettség helyett kérelmet kell benyújtani **a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén. Javasoljuk visszatérni a korábbi bejelentésre**, hiszen a kérelem gátolja a tevékenység mielőbbi folytatását.
 - b. A módosítás értelmében a korábbi bejelentési kötelezettség helyett kérelmet kell benyújtani, ha **a veszélyes létesítmény, tároló berendezés vagy a technológiai eljárás vagy az alkalmazott veszélyes anyagok jellege vagy fizikai tulajdonsága a biztonságra kihatóan lényegesen megváltozik. Tisztázandó, hogy milyen technológiai változás jelent a biztonságra kihatóan lényegesen változást.** A vegyipar véleménye szerint ennek eldöntése **vállalti felelősségi körbe tartozik.** Teljesen indokolatlan egy újabb engedélyeztetési folyamat végig vitele mondjuk pl. pozitív irányú változás esetén. A bürokratikus és költséges eljárás gátolja az innovációt. **Javasoljuk visszatérni a korábbi bejelentésre.**
 - c. Célszerű lenne az egyszeri minőségi kockázatbecslést megkövetelni a jelenlegi mennyiségi kockázatbecsléssel szemben. Tekintettel azonban arra, hogy az elmúlt években sokan elkészítették a mennyiségi kockázatbecslést, javasoljuk opcióként lehetővé tenni mindkét eljárást.
 - d. Általában célnél kellene kitüntetni, hogy a súlyos ipari balesetek megelőzésére szolgáló jogszabályok olyan követelményeket fogalmazzanak meg, melyek végrehajtásához nincs szükség több 10 millió forintos szoftverek beszerzésére és alkalmazására, ami különösen a kis- és közepes vállalkozások számára vállalhatatlan teher. Így kénytelenek külső szakértőkkel dolgoztatni, ami sokkal kevésbé hatékony a biztonság szempontjából, ugyanakkor rendkívül költséges. **Ha mégis elkerülhetetlen drága szoftverek alkalmazása, akkor azt központi forrásból a hatóságnak kellene beszereznie, és igény esetén biztosítani a hozzáférést.** Ebben a megközelítésben javasoljuk, hogy **amennyiben az üzemeltető ezt kéri, a hatóság a rendelkezésére álló szoftver segítségével készítse el a veszélyes ipari üzem körüli veszélyességi övezet határainak kijelölését.**
 - e. A magyar vállalkozások versenyképességének megőrzése érdekében alsó küszöbös üzemekkel szembeni követelményeket csökkenteni szükséges. Az ne legyen szigorúbb, mint a hatályos EU irányelvben megfogalmazott elvárás. Legyen tekintettel arra, hogy többnyire kis- és közepes vállalkozásokról van szó, melyeknek teherbíró képessége csekély. A tevékenységgel járó veszély is jóval kisebb, mint a felső küszöbös létesítményeké. **Ezért a vegyipar javasolja a 18/2006-os kormányrendelet 3-as mellékletét és a biztonsági elemzés tartalmi követelményeit ismételtét.**
6. A GHS/CLP rendelet új osztályozási küszöbértékei miatt a SEVESO irányelv módosítása folyamatban van. Az EU szintű szabályozás a felső sarok pontokat kijelöli, így azok meghatározásában való szakszerű és felkészült közreműködés alapvető fontosságú. Kérjük, hogy a módosítással kapcsolatosan a magyar szakértők az iparral közösen kialakított álláspontot képviseljék a különböző közösségi fórumokon. A fontosabb ipari javaslatok:
- Amennyiben a tagállami viták során felvetődne, úgy **Magyarország ne támogassa, hogy a kritikus infrastruktúrák elleni védekezéshez tartozó**

biztonsági kérdésekkel ó b n cselekmények, terrorcselekmények, fegyveres konfliktusok, természeti katasztrófák, stb. - a SEVESO irányelv foglalkozzon. Ezt önálló, már meglév jogszabályokkal kell kezelni.

- Magyarország támogassa annak az elvnek a meger sítését, hogy vannak az alsó és a fels küszöb létesítmények, melyekhez továbbra is markánsan eltér követelményeket rendeljen az irányelv. **Ne támogassa, hogy a fels küszöb létesítményekre vonatkozó követelményeket kiterjesszék az alsó küszöb ekre is.** Az alsó küszöbös létesítmények többnyire kis- és közepes vállalkozások, melyek túlélési esélyeit alaposan megnehezítené az adminisztrációs terhek indokolatlan növelése.

Indoklás:

A magyar vállalkozások lényegesen rosszabb üzleti környezetben, bürokratikusabb rendszerben kénytelenek m ködni, mint versenytársaik. Jól demonstrálja ezt a világbank üzleti környezetre vonatkozó adatai is. Egy raktár felépítéséhez szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzéséhez

- Magyarországon 31 eljárást kell lefolytatni, míg az OECD országok átlaga ennek kevesebb, mint a fele:15,1.
- Az eljárások lefolytatásához szükséges id hazánkban 204 nap, míg az OECD referencia érték 157 nap.

Ahhoz, hogy a magyar gazdaság óriási versenyhátrányát (a globális versenyképességben kb. a 60. helyen állunk) mérsékelni lehessen, a bürokráciát csökkentése és a versenyfeltételek javítása szükségszer . Ehhez felül kell vizsgálni a hatósági eljárásokat, a feleslegeseket meg kell szüntetni, ahol lehetséges, ott célszer összevonni. A szakhatósági közrem ködést is racionalizálni szükséges, és csak ott szabad megtartani, ahol a szakhatóság egyéb hatósági tevékenységével összefügg információk birtokában segíti az eljáró hatóság döntését. Azt a szakhatósági tevékenységet azonban meg kell szüntetni, amit az eljáró hatóság át tud venni.

Ugyanilyen veszélyes a versenyképességre az EU el írásainak túllicitálása, mely kevés hasznot, ám annál több kárt okoz az országnak. Egy gúzsba kötött gazdaság képtelen a fejl désre, ami a bevételek csökkentéséhez vezet, így nemcsak az életszínvonal, a foglalkoztatás növekedése marad el, de a túl szigorú követelmények hivatkozási alapjai, nevezetesen a biztonság, az egészség- és környezetvédelem is kárt szenved.